CONSORZIO DI BONIFICA 9 – CATANIA

	(D.P.R.S. 23/05/1997 n. 149)	
	VERBALE DI ESAMINA OFFERTE	
	E AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA	
	L'anno duemilasedici il giorno 18 del mese di Febbraio, in Catania nei locali	
	del Consorzio di Bonifica 9 Catania, via Centuripe 1/A, alle ore dieci (10,00), i	
	componenti della Commissione di gara, nominati con determina consortile n.	
	175 del 15/12/2015, danno prosieguo alle operazioni di gara finalizzate	
	all'affidamento del servizio di pulizia dei locali della sede principale del	
	Consorzio di Bonifica 9 Catania nonché dei locali dei centri di raccolta	
	periferici di Sferro, di Borsellino – Vasadonna, di Ponte Barca e di Ponte	
	Monaci. C.I.G. 6479791CAE.	
	SONO PRESENTI	
	- Il Dott. Ing. Francesco Fanciulli, nato a Firenze il 04 Novembre 1960, nella	
	qualità di Presidente della Commissione di Gara, domiciliato per la carica	
	presso la sede del Consorzio di Bonifica 9 Catania funzionario dell'intestato	
	Ente;	
	- Il Dott. Ing. Vittorio Angelo Longo, nato a Regalbuto (EN) il 29 Marzo 1966	e .
	, nella qualità di Componente della Commissione di Gara, domiciliato per la	V
-117911	carica presso la sede del Consorzio di Bonifica 9 Catania, funzionario	Housinh 1
	dell'intestato Ente;	AA
	- Il Dott. Geol. Andrea Lo Turco, nato a Catania il 26 Marzo 1968, nella	
	qualità di Componente della Commissione di Gara, domiciliato per la carica	
	presso la sede del Consorzio di Bonifica 9 Catania, funzionario dell'intestato	
	Ente;	
	PREMESSO CHE	
	Por 1	

Pag. 1

	- il Consorzio ha inteso affidare, mediante procedura di cottimo fiduciario, ai	
	sensi dell'art. 125 del D.L.vo 12 aprile 2006 n. 163 e degli artt. 11 e 15 del	
	Regolamento consortile approvato con delibera del Commissario ad Acta n. 59	
	del 03 giugno 2014, l'appalto per l'affidamento del servizio di pulizia dei	
	locali della sede principale del Consorzio di Bonifica 9 Catania nonché dei	
	locali dei centri di raccolta periferici di Sferro, di Borsellino - Vasadonna, di	
	Ponte Barca e di Ponte Monaci. C.I.G. 6479791CAE, previa acquisizione di	
	almeno n. 10 offerte, ai sensi dell'art. 21 del regolamento consortile per	
	l'affidamento di lavori servizi e forniture di beni ed alle condizioni	
	esattamente indicate nella lettera-invito;	
	- in data 28/12/2015, come risulta da verbale n. 2 redatto in pari data, la	
	Commissione durante le fasi di disamina della "documentazione	
	amministrativa" presentata dalla ditta nº 12 Focuservice con sede in Via G.	
	De Felice 36 – 95045 a Misterbianco (CT), ha rilevato la mancanza della	
	dichiarazione di cui al punto r) della lettera invito;	
	- la Commissione di gara ha sospeso ogni consequenziale decisione	
	riguardante la posizione della ditta Focuservice, rimettendosi alle risultanze di	
	opportuni approfondimenti giuridici in merito;	
	- la Direzione consortile, con nota prot. 124 del 08/01/2016 ha pertanto	- side
	richiesto parere legale all'Avv. Antonio Ravi'del Foro di Catania, acquisito in	(Faccint)
<i>p</i>	data 18/04/2016 al prot. consortile n. 495);	The state of the s
	- la Commissione, come si evince dalle risultanze di gara di cui al verbale n. 3	
	del 25/01/2016, in ossequio al predetto approfondimento giuridico ha, tra	
	l'altro, assegnato il termine perentorio di giorni 10 (dieci), a decorrere dalla	
	relativa notifica, affinché la ditta Focuservice – a pena esclusione – fornisca la	
	Pag. 2	

dichiarazione mancante di cui al punto r) della lettera invito ed effettui il	
pagamento, in favore della Stazione Appaltante, della sanzione pecuniaria	
prevista nella lettera invito;	
- la Commissione, facendo doveroso seguito alle comunicazioni rese dal RUP	
di cui al verbale di gara n. 3 del 25/01/2016 ha, tra l'altro, assegnato il termine	
perentorio di giorni 10 (dieci) agli operatori economici Eurosplendore s.r.l e	
Soc. Cop. Ekoworld – a pena esclusione – affinchè perfezionassero il	
"PASSOE" di cui all'art. 2, comma 3.2, della delibera dell'Autorità di	
vigilanza n. 111 del 20 dicembre 2012 ed effettuassero il pagamento della	
sanzione pecuniaria stabilita nel bando di gara;	
- il RUP del Servizio di che trattasi ha comunicato, con proprie note prott.	
1088, 1089 e 1101 del 29/01/2016, agli operatori economici sopra citati	
(Eurosplendore s.r.l. – Focuservice e Soc. Cop. Ekoworld) la consequenziale	
"ammissione con riserva", vincolando lo scioglimento della medesima al	
rispetto delle modalità e termini temporali di cui alle risultanze di gara definite	
nel verbale n. 3 del 25/01/2016;	
- l'Avv.to Marianna Capizzi dello studio legale Bivona & C, in nome e per	
conto della ditta "Focuservice", con proprio parere prot. n. 1444 del	- 1
04/02/2016, ha trasmesso apposite controdeduzioni alle determinazioni della	Howard
Commissione di gara di cui al verbale n. 3 del 25/01/2016 ove, in sintesi, si	XO
dichiara la "inesigibilità della sanzione pecuniaria richiesta";	78
- con il sopradetto parere legale, sono state parzialmente ottemperate le	
determinazioni di cui al richiamato verbale di gara n. 3, poiché è stata	
prodotta, in allegato, la sola dichiarazione di cui al punto r) della lettera invito;	
- il Presidente ed i componenti della Commissione di gara, con propria nota Pag. 3	

del 12/02/2016 prot. 1999 (All. 3), hanno trasmesso in proposito tutta la	
documentazione ivi richiamata alla Amministrazione consortile per eventuali e	
consequenziali determinazioni da adottare, precisando altresi che in mancanza	
di riscontro si sarebbe ritenuto valido il parere dell'Avv. Antonio Ravi'.	
TUTTO CIO' PREMESSO	
Si dà atto che assistono alle procedure di gara i signori:	
- Dott. Enrico Lo Presti, delegato dalla Ditta Tre Elle Italia 90 S.c.a.r.l. (dalle	
ore 10:00 sino al termine delle operazioni) e il Sig. Francesco Prestifilippi	
 legale rappresentante della Ditta RI.SO. Società Cooperativa Sociale (dalle ore	
10:00 sino al termine delle operazioni).	
La Commissione, prende atto che l'Amministrazione consortile non ha esitato	
ulteriori superiori determinazioni alla nota del 12/02/2016 prot. 1999 e che la	
Ditta Focuservice, non avendo effettuato il pagamento, in favore della	
Stazione Appaltante, della sanzione pecuniaria pari all'1%, così come stabilito	
nella lettera invito, ha ottemperato, solo parzialmente, alle richiesta di	
integrazioni del RUP di cui alla nota del 29/01/2016 prot. 1089.	
Pertanto, ritenendo ancora valido l'approfondimento giuridico reso dal	
consulente legale, Avv.to Antonio Ravi', la ditta "Focuservice" viene	, 11
dichiarata ESCLUSA.	Housill'
Il RUP Dott. Ing. Vittorio Angelo Longo, a seguito di ulteriori verifiche	A
effettuate presso il sito istituzionale dell'ANAC – Servizio AVCpass	Hay
comunica alla Commissione che gli operatori economici partecipanti	
Eurosplendore s.r.l., Via Pietro Novelli 7/A, Caltagirone (CT) e Soc. Cop.	
Ekoworld, Via G. Boccaccio 9 Villabate (PA) non hanno ottemperato, cosi	
come espressamente richiesto, all'apertura del "PASSOE" di cui all'art. 2, Pag. 4	

comma 3.2, della delibera dell'Autorità di vigilanza n. 111 del 20 dicembre	
 2012 e alla corresponsione, in favore della Stazione Appaltante, della sanzione	
pecuniaria prevista nella lettera invito. Pertanto, le ditte Eurosplendore s.r.l e	
la Soc. Cop. Ekoworld vengono dichiarate anch'esse ESCLUSE.	
Il RUP altresì comunica alla Commissione che le verifiche mediante AVCPass	
di tutte le offerte sin qui dichiarate ammesse hanno dato esito favorevole.	
 La Commissione a conclusione della disamina delle Buste "A -	
Documentazione offerte" contenute all'interno dei plichi dei vari operatori	
economici partecipanti, ne riepiloga l'esito e dichiara:	
1) Cassaro Servizi Integrati s.r.l.: AMMESSA.	
2) General Services : AMMESSA.	
3) Mil World s.r.l.: AMMESSA.	
4) Zenith Services Group s.r.l.: AMMESSA.	
5) GFM s.r.l.: AMMESSA.	
6) Gareri Servizi Ambientali: AMMESSA.	
7) Eurosplendore s.r.l.: ESCLUSA.	
8) Euroservice Group s.r.l.: AMMESSA.	1
9) RI. SO. Soc. Coop. Soc.: AMMESSA.	
10) Puliservice s.r.l.: AMMESSA.	
11) Global Services Management s.r.l.: AMMESSA.	Freeigh 1
12) Focuservice: ESCLUSA.	Adri
13) Tre Elle Italia '90 scarl: AMMESSA.	19
14) CA. VI. di Caserta Vincenzo: AMMESSA.	
15) Gepa s.r.l.: AMMESSA.	
16) La Lucente Imprese Pulizie Locali: AMMESSA.	
Pag. 5	

17) S.T.A. Soc. cop. a.r.l.: AMMESSA.		
18) Multiservice s.r.l.: AMMESSA.		
19) Sicania Service scarl: AMMESSA.		
20) Ekoworld Soc. Cop.: ESCLUSA.		
21) In Linea Soc. Cop.: AMMESSA.		
22) Punto Pulizia s.r.l.: AMMESSA.		
La Commissione, seguendo l'ordine di numerazione di cui sopra e con le		
modalità stabilite nella lettera invito procede, quindi, all'apertura delle Buste		
"B – Offerta economica", conservate all'interno dei plichi.		
La Commissione, pertanto, procede alla lettura dei ribassi offerti dagli		
operatori economici ammessi, così come di seguito indicato:		
1) Cassaro Servizi Integrati s.r.l.: importo complessivo pari a €. 95.326,00		
2) General Services: La Commissione, nel contenuto della Busta "B" -		
Offerta economica presentata dalla ditta, rileva la mancanza della		
dichiarazione prevista al comma b) della lettera invito, attestante che l'offerta		
è stata determinata in conformità dell'art. 82, comma 3-bis del Codice dei		
Contratti, coordinato con l'articolo 86, commi 3-bis e ter del medesimo Codice		
dei Contratti (costo complessivo del personale e costo per la sicurezza		
intrinseca). Pertanto la ditta General Services viene dichiarata ESCLUSA.	A 5	1
3) Mil World s.r.l: La Commissione rileva che nell'importo dei lavori offerto	Foreigh -	
non viene specificato il costo relativo agli oneri per la sicurezza, cosi come	A	
previsto dall'art. 86 comma 3-bis del Codice dei Contratti. Pertanto la ditta		1
Mil World s.r.l viene dichiarata ESCLUSA.		
4) Zenith Services Group s.r.l.: importo complessivo pari a €. 97.784,75		1
5) GFM s.r.l.: importo complessivo pari a €. 83.683,83 Pag. 6		

	6) Gareri Servizi Ambientali: importo complessivo pari a €. 69.146,00	
	8) Euroservice Group s.r.l.: importo complessivo pari a €. 105.570,00	
	9) RI. SO. Soc. Coop. Soc.: importo complessivo pari a €. 97.180,48	
	10) Puliservice s.r.l.: importo complessivo pari a €. 79.366,00	
	11) Global Services s.r.l.: importo complessivo pari a €. 109.368,00	
	13) Tre Elle Italia '90 scarl: importo complessivo pari a €. 95.192,04	
	14) CA. VI. di Caserta Vincenzo: La Commissione rileva che nell'importo	
	dei lavori offerto non viene specificato il costo relativo agli oneri per la	
	sicurezza, cosi come previsto dall'art. 86 comma 3-bis del Codice dei	
	Contratti. Pertanto la ditta CA. VI. di Caserta Vincenzo viene dichiarata	
	ESCLUSA.	
	15) Gepa s.r.l.: La Commissione rileva che nell'importo dei lavori offerto non	
	viene specificato il costo relativo agli oneri per la sicurezza, cosi come	
	previsto dall'art. 86 comma 3-bis del Codice dei Contratti. Pertanto la ditta	
	Gepa s.r.l.: viene dichiarata ESCLUSA.	
	16) La Lucente Imprese Pulizie Locali: La Commissione rileva che	
	nell'importo dei lavori offerto non viene specificato il costo relativo agli oneri	
10-10	per la sicurezza, cosi come previsto dall'art. 86 comma 3-bis del Codice dei	
	Contratti. Pertanto la ditta La Lucente Imprese viene dichiarata ESCLUSA.	Freedill
	17) S.T.A. Soc. cop. a.r.l.: importo complessivo pari a €. 116.578,00	1000
	18) Multiservices s.r.l.: importo complessivo pari a €. 111.711,80	
	19) Sikania Service scarl: importo complessivo pari a €. 94.948,00	
	21) In Linea Soc. Cop.: importo complessivo pari a €. 103.460,00	
	22) Punto Pulizia s.r.l.: importo complessivo pari a €. 106.051,52	
	La Commissione, prendendo atto delle offerte economiche sopra elencate e Pag. 7	
		Į.

	delle esclusioni delle ditte GENERAL SERVICES, MIL WORLD s.r.l.,	
	CA.VI di Caserta Vincenzo, GEPA s.r.l.,e LA LUCENTE per le motivazioni	
	sopra richiamate, elenca le ditte partecipanti secondo il seguente ordine	
	progressivo, in relazione all'importo offerto:	
	1) Gareri Servizi Ambientali: importo complessivo pari a €. 69.146,00	
	2) Puliservice s.r.l.: importo complessivo pari a €. 79.366,00	
	3) GFM s.r.l.: importo complessivo pari a €. 83.683,83	
	4) Sikania Service scarl: importo complessivo pari a €. 94.948,00	
	5) Tre Elle Italia '90 scarl: importo complessivo pari a €. 95.192,04	
	6) Cassaro Servizi Integrati s.r.l.: importo complessivo pari a €. 95.326,00	
	7) RI. SO. Soc. Coop. Soc.: importo complessivo pari a €. 97.180,48	
	8) Zenith Services Group s.r.l.: importo complessivo pari a €. 97.784,75	
	9) In Linea Soc. Cop.: importo complessivo pari a €. 103.460,00	
	10) Euroservice Group s.r.l.: importo complessivo pari a €. 105.570,00	
	11) Punto Pulizia s.r.l.: importo complessivo pari a €. 106.051,5	
-	12) Global Services s.r.l.: importo complessivo pari a €. 109.368,00	
	13) Multiservices s.r.l.: importo complessivo pari a €. 111.711,80	4)
	14) S.T.A. Soc. cop. a.r.l.: importo complessivo pari a €. 116.578,00	3
- 	Il Presidente della Commissione Dott. Ing. Francesco Fanciulli, prendendo	Frencish 1
	atto delle risultanze di gara dichiara, quindi, la Ditta GARERI SERVIZI	Andrew
	AMBIENTALI con sede in Via Lucrezia della Valle – 88100 Catanzaro c/o	
	Le Aquile Business Center 88100 – Catanzaro (CZ) "aggiudicataria	
	provvisoria" della gara per il "servizio di pulizia dei locali della sede	
	principale del Consorzio di Bonifica 9 Catania nonché dei locali dei centri di	
	raccolta periferici di Sferro, di Borsellino – Vasadonna, di Ponte Barca e di	
	Pag. 8	

Ponte Monaci", con un importo complessivo offerto pari €. 69.146,00.	
Alle ore 13,30 il Presidente della Commissione, Dott. Ing. Francesco Fanciulli	
dichiara chiusa e rimette le offerte pervenute all'Amministrazione consortile	
per le consequenziali procedure amministrative previste dalla vigente	
normativa di settore.	
Del che alle ore 13,45 viene redatto il presente verbale composto di intere	
pagine nove (9), che dovrà essere trasmesso all'Amministrazione per il seguito	,
di competenza.	
Ai sensi dell'art. 1, commi 41 e 46 delle Legge 6/11/2012 n. 190, i componenti	
della commissione di gara	
DICHIARANO	
- che, relativamente al presente verbale, non sussistono situazioni di conflitto	
di interesse, anche potenziale, che pregiudicano l'esercizio imparziale della funzione attribuita;	
- di non essere stati condannati, anche con sentenza con passata in giudicato	
per i reati previsti dal Capo I, del Titolo II, del Libro II del Codice Penale.	
Letto, confermato e sottoscritto.	
Dott. Ing. Francesco Fanciulli Francesco Fauci'ul	
Dott. Ing. Francesco Fanciulli Dott. Ing. Vittorio Angelo Longo Dott. Ing. Vittorio Angelo Longo	<u> </u>
Dott. Geol. Andrea Lo Turco	
Pag. 9	